**Группа: ТИК-23**

**Дата: 18.03.2024**

**Литература**

**Тема: Андрей Платонов. Рассказ «Усомнившийся Макар»**

**Цель:** ввести обучающихся в своеобразный мир человека и писателя

А.А. Платонова.

**Задачи:**

- познакомить с трудной биографией человека Платонова.

- дать обзор творчества писателя.

- дать представление об особенностях художественного мира, стиля, языка Андрея Платонова.

**Основные вопросы:**

1. Изучить теоретический материал ниже.
2. Составить хронологическую таблицу по биографии писателя.

**Теоретический материал**

* + 1. Имя Андрея Платонова становится все более известным в нашей стране. Он родился  в  1899 г., а  умер  в  1951г. Все  самые  страшные, неудобные, неуютные  годы  России  прошли  у  него  на  глазах, он  прожил  и  пережил  их. Во  всем  написанном – реальная  судьба  страны, нашего  народа, самого  писателя. Один  из  героев  его  рассказа  «Старый  механик»  говорит  фразу, которая  определит  и  самого  Платонова, его  место  в  нашей  культуре  и  истории литературы: ***«Народ там  есть…а  меня  там нет…  А  без  меня  народ  неполный!»***

Андрей  Платонович  Платонов (настоящая фамилия Климентов)  родился  в  семье  слесаря – железнодорожника  на  окраине  Воронежа. Жизнь  железных  дорог  вошла  в  мир  будущего  писателя  и  его  будущих  произведений. В  7  лет  мальчик  был  отдан  в  первоклассную  церковно – приходскую  школу, а  на  8  году  был  переведен  в  Воронежское  городское  училище, в котором   проучился  2  года. Впоследствии  он  писал: »У  нас семья  была  одно  время  в  10  человек, а  я – старший  сын – один  работал, кроме  отца».

«Работал  я  во  многих  местах, у  многих  хозяев», – вспоминал  писатель.  «Мальчиком»  на  складе  страхового  общества, потом  конторщиком, позднее – помощником  машиниста  локомобиля, литейщиком  на  трубном  заводе, электромонтером  в  железнодорожных  мастерских. Мир  техники  увлек  подростка. Он  мечтает  создать  вечный  двигатель, сидит  по  ночам  над  чертежами, а  вечерами, вернувшись  с  работы, строит  в  сарае  из  2-х  газовых  труб  турбину  с  6  системами  спиралей.

Была у  юного  Кулибина  с  12  лет  и  другая  страсть: писание  стихов. Мало  кто  из  читателей  даже  сейчас  знает, что  писатель  Платонов  начинался  со  стихов. Некоторые  из  них  публиковались  в Воронежской  газете  в  1918 – 1921 г.г. В  1922 г. вышел  первый  и  единственный  сборник  стихов  Платонова  «Голубая  глубина». С  тех  пор  он  ни  разу  не  переиздавался  и  стал  библиографической  редкостью (стихи  зачитать).

Революцию  встретил  Платонов  восемнадцатилетним  юношей. Едва  поступив  в  железнодорожный  политехникум (1918 г.), он  вынужден  был  прервать  учебу  и  занять  место  помощника  машиниста  на  паровозе  своего  отца. В  течение  2-х  лет  в  Воронежском  крае  полыхали  пожары  гражданской  войны. Здесь  были  и  австро-германские  оккупанты,  и  Каледин,  и  Краснов, и Деникин.  Вместе  с  отцом  Платонов  подвозит  красноармейцам  боеприпасы, а  в  1919 г. его  командируют  для  оказания  помощи  по  мобилизации  населения  на  борьбу  с  Деникиным. О  гражданской  войне  Платонов  знал  не понаслышке.

Расцвет  творчества  пришелся  на  20 – 40 г. Он  автор  романов («Чевенгур», «Котлован»), повестей, рассказов, пьес, стихов, литературно  обработанных  сказок, публицистических  и  литературно-критических  статей.

При  жизни  печатался  мало. А  писал  тихо, не  стараясь  никого  ни  перекричать, ни  растолкать, ни  оглушить.  Он  создал  свой,  особенный  художественный  мир – «прекрасный  и  яростный» – и  думал  так  о  своем  будущем: «Иногда  мне  кажется, что  у  меня  нет  общественного  будущего, а  есть  будущее, ценное  только  для  меня  одного».

В  годы  Великой  Отечественной  войны  корреспондент  «Красной  звезды»  А.Платонов  пишет  рассказы, в  которых  сами  названия  раскрывали  смысл  гуманистической  концепции  писателя: «Неодушевленный  враг», «Пустодушие», но – «Одухотворенные  люди».

Прикованный  к  постели  прогрессирующей  болезнью (последствия  бомбежки  под  Львовом  в  1944 г.), писатель  не  оставлял  работу  и  после  войны.

В  последние  годы  жизни  Платонов  написал  рассказы  «Возвращение»  и  «Афродита», несколько  пьес  и киносценариев. В 1950 г. вышел  сборник  сказок  в  его пересказе. Многое  не  было  опубликовано  при  жизни  А.Платонова: повести «Ювенильное  море», «Чевенгур», «Джан»  увидели  свет  только  после  смерти  писателя.

Раздумья Андрея Платонова о жизни, истории и национальном самосохранении  могло  бы  быть  определено  такой  формулой  писателя: ***«Я  помню их, ты  запомни  меня, а тебя  запомнит, кто  после  тебя  народится… Так  и  будет  жить  один  в  другом, как  один  свет».***

Умер Андрей  Платонов  тихой смертью, дома. До конца его жизни рядом с писателем были жена и дочь.

**Список  основных произведений:**

1. Романы: «Чевегур» (1926-1929), «Котлован» (1928-1930).
2. Повести: »Ювенильное  море», «Джан» (1934), «Впрок» (1931).
3. Рассказы: «Усомнившийся  Макар» (1924), «Река  Потудань», «В  прекрасном  и  яростном  мире», «На  заре  туманной  юности…», «Мать», «Афродита», «Возвращение» и другие.

**2.** **Одним из лучших произведений в творчестве Платонова Андрея Платоновича является «Усомнившийся Макар».**

**История создания**

Рассказ «Усомнившийся Макар» был написан в 1929 г. и напечатан в журнале «Октябрь» № 9 в том же году. В 11 номере «Октября» была напечатана разгромная статья Авербаха «О целостных масштабах и частных Макарах». Авербах назвал рассказ двусмысленным и «враждебным нам».

Сталин, прочитав рассказ, назвал [Платонова](https://goldlit.org/platonov-biography) талантливым писателем, но сволочью, а его произведение идеологически вредным. Редактор журнала «Октябрь» Фадеев назвал рассказ анархистским и идеологически двусмысленным.

**Литературное направление и жанр**

Рассказ – сатирическое осмеяние социалистического общества и коммунистических идей. Он имеет черты фельетона, критически осмысливая современность. Гротескные образы рассказа сближают его с сатирическими произведениями Гоголя и Салтыкова-Щедрина, так что «Усомнившийся Макар» продолжает традиции русской реалистической сатиры.

**Тема и проблематика**

Тема рассказа – анализ произошедших в обществе 20-х гг. перемен, оформленный как путешествие человека, обладающего народным сознанием, в столицу. Основная мысль рассказа подрывает устои социализма: бюрократический аппарат сводит на нет все высокие идеи, заботясь о теле своих граждан и забывая о душе. Такое государство стоит ликвидировать.

Проблема потери души в большом городе и во всём государстве – центральная в творчестве писателя. За формальными действиями по «строительству социализма» никто не замечает потребностей души человека, хотя страна, казалось бы, заботится о его жилье и пище.

Одна из проблем, которые предугадал, вернее, вычислил как профессионал (инженер-мелиоратор) Платонов - экологическая. Макар замечает, что в Москве «человек живёт и рожает близ себя пустыню». Воздух в Москве пахнет «возбуждённым газом машин и чугунной пылью трамвайных тормозов».

Актуальны для Платонова проблема одиночества человека в социалистическом обществе, где «живут семействами без размножения, кушают без производства труда»; проблема бюрократии, которую метко формулирует Пётр: «Ленина - и то могли замучить учреждения».

**Сюжет и композиция**

Действие происходит в 1929 г., то есть произведение написано на злободневную современную тему. Деревенский житель Макар Ганушкин оштрафован представителем местной власти Чумовым и вынужден ехать на заработки в Москву.

По дороге в Москву Макар встречает молочного начальника и предлагает ему построить молочную трубу для грязных бидонов. После разговора с ним Макар усомнился в том, что необходимо такое разделение: в Москве сидят умнейшие люди, а на местах работают исполнители.

В Москве Макар в поисках центра столицы нанимается на строительство «вечного дома из железа, бетона, стали и светлого стекла». Изобретя строительную кишку, Макар отправляется в научно-техническую контору, затем попадает в профсоюз, а в поисках промышленной линии и пролетариата - в ночлежный приют.

Во всех казённых учреждениях Макар получает формальную поддержку и небольшую материальную помощь. Вместе с рябым Петром он отправляется «думать за всех».

Посещение сумасшедшего дома, где Макара оставили как душевнобольного и покормили тройной порцией, надоумило Петра с Макаром сесть в учреждении и «думать для государства», борясь за дело Ленина и бедняков.

В РКИ (рабоче-крестьянской инспекции) Пётр с Макаром нашли Чумового. Получив власть «над гнетущей писчей стервой», Макар и Пётр недолго думали за бедняков, увидев бесполезность своего занятия. Зато Чумовой 44 года работал в комиссии по ликвидации государства, пока не умер.

Хронотоп рассказа – тоже средство осмысления действительности. Мир, с точки зрения Макара, просторен и пуст. Макар – человек периферии, который никогда не занимает центрального или руководящего положения. Даже в поезде он выбирает место не внутри вагона, а на сцепке. Москва для Матвея – середина, центр государства, «город чудес науки и техники». Столица подобна другой планете. Даже трава и деревья в Москве чахлые, поэтому Матвей решает, что в Москве живут особые негодяи, от которых дохнут даже растения. Дома в Москве «грузные и высокие», воздух наполнен ядовитыми парами.

**Герои и образы**

Макар Ганушкин – «нормальный мужик», имеющий «порожнюю голову» и мудрые руки. Макар не может думать, а может только «сразу догадываться». Думать он начинает только тогда, когда его руки в покое. Чумовой называет Макара стихийной головой.

Наука и техника – панацея для Макара. Он умудряется самостоятельно выплавить из железной руды, найденной в колодце, железо в печке. То есть в нём есть интуитивное понимание техники. Но даже объяснить, как он это сделал, Макар не может, потому что, по его словам, у него нет памяти.

Рассуждения героя очень примитивны. Например, он отказывается сделать Чумовому потерянного жеребёнка, потому что у него нет мяса. Он требует себе чего-нибудь в трамвае, не понимая, что это остановка по требованию.

Логика Макара не может обобщать общественные явления. Его предметно-действенное мышление не позволяет понять, что милиционер грозит подводе с ржаной мукой не потому, что в Москве не уважают ржаную муку. Недаром же Макар попадает в сумасшедший дом, потому что отвечает врачу точно как сумасшедший.

Макар «заботится не о хлебе, а о зрелищах». Он народный умелец, который интуитивно сооружает разные предметы, не владея теорией их изготовления. Макар сделал народную карусель, которая должна была вертеться от ветра, самоход, который не стронулся с места. В Москве он изобретает молочную трубу, по которой нужно отправлять пустые бидоны из-под молока.

На стройке дома Макар придумал строительную кишку для бетона.

Макар ценит и жалеет механизмы (колёса вагона поезда, механизм трамвайного вагона) наравне с людьми. Способность одухотворять предметы – одна из детских черт Макара. Он наивен и не разбирается в политике и общественной жизни вообще (например, не знает, что в поезде платят за проезд).

Москва описана глазами Макара – сельского жителя. Ему она кажется слишком многолюдной. Суету Макар воспринимает как спешку людей к месту работы, а работа москвичей, с точки зрения Макара, – изготовление одежды и обуви для деревенских жителей. Даже недалёкому по уму Макару видно, что в Москве «непорядки и утраты ценностей».

Лев Чумовой – более выдающийся, чем Макар, «член государства». Он формалист и бюрократ, для которого важны не личности, а принципы. Человек для Льва – ничто, если он не часть государственной машины. Макара Лев называет индивидом-дьяволом, единоличником и требует с него штраф.

Заставив Чумового с его «организационным умом» умереть за бумагами по делам ликвидации государства, Платонов отомстил сразу всем бюрократам, которые были причиной запрета его произведений.

**Художественное своеобразие**

Имена и фамилии героев рассказа говорящие. Макар как будто вышел из фразеологизма «куда Макар телят не гонял» (то есть далеко, куда невозможно попасть). Именно туда герой и отправляется. Фамилия Чумового воспринимается как характеристика его безумных и разрушительных действий.  
Язык рассказа своеобразный и самобытный. Но современники Платонова сразу узнавали язык газет и общественной жизни 20-х. То, что читатель 21 века воспринимает как косноязычие, Платонов черпал в публицистике.

Грамматические ошибки («наиболее умнейший») в рассказе обнаруживаются не в речи героев, а в речи повествователя, что позволяет предположить, что читатель видит события глазами Макара.

Иронический смысл достигается Платоновым с помощью излюбленного приёма разметафоризации метафор. Например, «Макар был неподъёмен» означает, что его трудно было поднять из колодца, потому что он держал в руках глыбы железной руды. Макар характеризует себя как человека пустого. Прилагательное двусмысленно. Макар подразумевает, что он не думает, у него пустая голова. А читатель прочитывает «бесполезный», «ненужный».

Среди других приёмов избыточность («шёл где-либо мимо»), использование слов одновременно в разных значениях («добывать себе жизнь под золотыми головами храмов и вождей»).

В рассказе важны сны Макара, особенно последний сон, символизирующий мёртвость государственной машины. Этот сон берёт начало в библейских видениях пророка Даниила, видевшего разрушение колосса на глиняных ногах, обычно трактуемое как гибель Римской империи. Во сне Макара на горе стоит научный человек, не видящий Макара, а думающий «о целостном масштабе, но не о частном Макаре». Очи у научного человека мёртвые. Он будто поглотил многие живые жизни. При прикосновении мёртвое тело обрушивается на Макара. Сон аллегорически описывает государство, угрожающее личности, близко с ним соприкоснувшейся.

**Домашнее задание:** прочитать повесть А.Платонова «Усомнившийся Макар»; сформулировать особенности стиля и языка писателя на примере рассказа «Усомнившийся Макар» (письменно)